дело № 1-0009-2603/2025

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Сургут 6 февраля 2025 года

Мировой судья судебного участка № 3 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Ачкасова Е.В., при секретаре судебного заседания Мартазановой А.А., с участием:

государственного обвинителя – помощника Сургутского транспортного прокурора Уральской транспортной прокуратуры Малахова А.А.,

подсудимой Меречанской Н.А.,

защитника – адвоката Сердитых В.В., представившего удостоверение ...,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого судопроизводства уголовное дело в отношении:

Меречанской Натальи Александровны, ...,

с мерой процессуального принуждения – обязательство о явке,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Меречанская Н.А. совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества в г. Сургуте при следующих обстоятельствах.

12 сентября 2024 года около 10 часво 50 минут местного времени, Меречанская Наталья Александровна, находясь в торговом зале магазина «Оптима» (ООО «Бьюти ВЭД»), расположенного по адресу: ..., осуществляла выбор товара, принадлежащего ООО «Бьюти ВЭД», вследствие чего, у нее возник внезапный преступный умысел, направленный на тайное хищение флакона туалетной воды торговой марки «D&G» № 3 L,Imperatrice объемом 50 мл. и обращение похищенного в свою пользу, с целью незаконного материального обогащения. Реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение вышеуказанного флакона туалетной воды, Меречанская Н.А. 12 сентября 2024 года в период времени с 10 часов 50 минут по 11 часов 06 минут местного времени, находясь в торговом зале магазина «Оптима», расположенного по адресу: ..., действуя умышленно, из корыстных побуждений, осознавая противоправный характер своих действий, предвидя и желая наступления общественно-опасных последствий в виде причинения материального ущерба собственнику имущества, с целью личной наживы, путем свободного доступа, тайно от окружающих похитила – взяла со стеллажа магазина открытого типа флакона туалетной воды торговой марки «D&G» № 3 L,Imperatrice объемом 50 мл. стоимостью 5990 рублей 00 копеек и, находясь в торговом зале магазина «Оптима» спрятала его за пояс джинсов, надетых на ней, после чего с похищенным имуществом покинула помещение магазина «Оптима», тем самым скрылась с места совершения преступления, получив реальную возможность распорядиться похищенным при вышеуказанных обстоятельствах имуществом по своему усмотрению. Своими преступными действиями Меречанская Н.А. причинила ООО «Бьюти ВЭД» материальный ущерб на сумму 5990 рублей 00 копеек.

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела Меречанская Н.А. заявила ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимая Меречанская Н.А. поддержала заявленное ходатайство, и мировой судья удостоверился в соблюдении установленных законом условий для рассмотрения уголовного дела в отношении Меречанской Н.А. в порядке особого судопроизводства.

Подсудимая Меречанская Н.А. в судебном заседании ходатайствует о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, показала, что понимает существо предъявленного ей обвинения и соглашается с ним в полном объеме, заявила о своем согласии с предъявленным обвинением, как в части фактических обстоятельств, так и в части юридической оценки содеянного, подсудимая Меречанская Н.А. указала, что понимает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, обвинение, предъявленное Меречанской Н.А. обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами; она своевременно, добровольно, в присутствии защитника и после консультации с ним, заявила ходатайство об особом порядке, осознает характер и последствия заявленного ходатайства, раскаялась в содеянном, сделала для себя выводы.

Защитник адвокат Сердитых В.В. поддержал ходатайство подсудимой Меречанской Н.А., считает возможным рассмотреть дело в особом порядке.

Потерпевший в судебном заседании не присутствовал, извещен надлежащим образом, просил рассмотреть дело без его участия, против рассмотрения уголовного дела в особом порядке не возражал.

Государственный обвинитель согласен с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Преступление, в совершении которого обвиняется Меречанская Н.А. относится к категории преступлений небольшой тяжести, подсудимая Меречанская Н.А. понимает существо предъявленного ей обвинения и соглашается с ним в полном объеме; Меречанская Н.А. осознает характер и последствия заявленного ею ходатайства об особом порядке судебного разбирательства, ходатайство заявлено добровольно, своевременно, и после проведения консультации с защитником, защитник не возражает против проведения такого порядка судебного разбирательства, а потерпевший, государственный обвинитель согласны с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства, обвинение, с которым согласилась Меречанская Н.А. обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

В связи с этим, мировой судья постановляет обвинительный приговор в отношении Меречанской Н.А. без проведения судебного разбирательства в общем порядке, в соответствии с положениями главы 40 УПК РФ.

Действия Меречанской Н.А. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении наказания Меречанской Н.А. мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое относится к категории небольшой тяжести, размер вреда и тяжесть наступивших последствий, также учитывает личность подсудимой, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление подсудимой и на условия жизни ее семьи.

Меречанская Н.А. имеет постоянное место жительства и место регистрации, ....

На учете у врача-психиатра, врача психиатра-нарколога Меречанская Н.А. не состоит.

По месту жительства УУП ОП-2 УМВД России по г. Сургуту подсудимая характеризуется положительно.

По месту работы ... Меречанская Н.А. также характеризуется положительно, зарекомендовала себя как грамотный и ответственный сотрудник.

Смягчающими наказание обстоятельствами подсудимой Меречанской Н.А. мировой судья признает в соответствии с п. Г ч. 1 ст. 61 УК РФ – ...; согласно п. И ч. 1 ст. 61 УК РФ – активное способствование расследованию преступления, выразившееся в подробных пояснениях о событии и обстоятельствах преступления; согласно п. К ч. 1 ст. 61 УК РФ – добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления, выразившееся в передаче денежных средств в размере 5990 рублей 00 копеек ООО «Бьюти ВЭД» по приходному кассовому ордеру № ...; на основании ч. 2 ст. 61 УК РФ – признание вины, раскаяние в содеянном.

Отягчающих наказание обстоятельств в соответствии со ст. 63 УК РФ не установлено.

Учитывая поведение Меречанской Н.А., как в ходе предварительного расследования, так и в ходе судебного разбирательства, на учете у врача-психиатра не состоящей, ориентированной в следственно-судебной ситуации, мировой судья полагает необходимым признать ее вменяемой в отношении инкриминируемого ей деяния. В соответствии со ст. 22 УК РФ подсудимая подлежит уголовной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь целями и задачами уголовного наказания, установленными частью 2 ст. 43 УК РФ, принимая во внимание конкретные обстоятельства совершённого преступления, влияние назначенного наказания на исправление подсудимой, ее личность, материальное положение, наличие смягчающих обстоятельств, отсутствие отягчающих обстоятельств, обстоятельства, а также в целях восстановления социальной справедливости и предупреждения совершения подсудимой новых преступлений, мировой судья полагает справедливым назначить ей наказание в виде штрафа.

При определении размера штрафа мировой судья учитывает тяжесть совершенного преступления, имущественное положение подсудимой и ее семьи, а также возможность получения Меречанской Н.А. заработной платы или иного дохода.

Каких-либо исключительных обстоятельств, которые бы существенно уменьшали степень общественной опасности совершенного преступления, связанных с целями и мотивами преступления, поведением подсудимой Меречанской Н.А. во время или после совершения преступления, позволяющих применить при назначении наказания положения ст. 64 УК РФ, мировой судья не усматривает.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания, мировым судьей не установлено.

Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ относится к преступлениям небольшой тяжести, в связи с чем оснований для изменения категории преступления, в совершении которого признается виновным Меречанской Н.А., на менее тяжкую в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ не имеется.

Правовые основания для обсуждения вопроса о применении положений ст. ст. 72.1, 82.1 УК РФ отсутствуют.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства: DVD-R диск с видеозаписями от 12 сентября 2024 года с камер видеонаблюдения – хранить в материалах уголовного дела.

Вопрос о процессуальных издержках – выплата вознаграждения адвокату в ходе судебного разбирательства – разрешен в отдельном постановлении.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.304, 307, 308, 309, 316, 322 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Меречанскую Наталью Александровну признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Меречанской Н.А. оставить прежней, до вступления приговора в законную силу, затем отменить.

Вещественные доказательства: DVD-R диск с видеозаписями от 12 сентября 2024 года с камер видеонаблюдения – хранить в материалах уголовного дела.

Реквизиты для перечисления штрафа:

ИНН 8602200379

КПП 860201001

Банк РКЦ Ханты-Мансийск (УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, г. Ханты-Мансийска)

р/с 03100643000000018700

к/с 40102810245370000007

БИК 007162163

Получатель бюджетных средств («Сургутский ЛО МВД России на транспорте л/с 04871344900»)

КБК 18811603130019000140

ОКТМО 71876000

УИН 18880386240000155683

Наименование кода дохода: Денежные взыскания (Штрафы) и иные сумму, взыскиваемые с лиц виновных в совершении преступлений, и в возмещение ущерба имущества зачисляемые в федеральный бюджет.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Сургутский городской суд ХМАО-Югры в течение 15 (пятнадцати) суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 3 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

Осужденный вправе участвовать в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, а также вправе поручить осуществление своей защиты избранному защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем следует указать в апелляционной жалобе или возражениях на апелляционные жалобу либо представление.

Мировой судья /подпись/ Е.В. Ачкасова

КОПИЯ ВЕРНА

Мировой судья судебного участка № 3 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е.В. Ачкасова

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2025 года

Подлинный документ находится в деле № 1-0009-2603/2025

Секретарь \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_